

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОЗДАНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Настоящий документ разработан в соответствии с направлениями деятельности Центра компетенции по электронному управлению при Ассоциации предприятий и организаций информационных технологий Узбекистана (ИТ-Ассоциации), регламентирует порядок и процедурные вопросы проведения научно-технической экспертизы исследовательских проектов, технологических разработок, инновационных и инвестиционных проектов.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Задачей научно-технической экспертизы является объективная оценка научно-технического уровня программы, проекта, объёмов финансирования по ним и возможностей их выполнения.
2. Научно-техническая экспертиза основана на едином нормативном, организационном и методическом обеспечении, разрабатываемом и осуществляемом Центром компетенции по электронному управлению.
3. Основанием для проведения научно-технической экспертизы считается поручение Центра компетенции по электронному управлению с указанием конкретных задач и критериев оценки, а также представленные заявителем документы проекта.
4. Результаты научно-технической экспертизы оформляются в виде экспертных заключений, подготавливаемых Комитетом экспертов, исходя из полученного задания и относящихся к нему материалов.
5. Проекты поступают в Комитет экспертов по мере их представления соответствующими министерствами и ведомствами, организациями, заявителями.
6. Поступившие проекты рассматриваются Комитетом экспертов в два этапа. На первом этапе рассмотрения:
 - определяются цели и задачи экспертизы по данному проекту;
 - определяется структура и форма экспертного заключения;
 - коллегиально назначаются по два основных и резервных эксперта для оценки проекта;
 - коллегиально назначается по одному основному и одному резервному оппоненту из числа членов Комитета с учетом научно-технического направления проекта.

При назначении экспертов и оппонента необходимо избегать ситуации «конфликта интересов», возникающие в случаях, если эксперт (оппонент) состоит или состоял в партнёрских, финансовых, родственных отношениях, а также в отношениях научного руководства с руководителем программы или проекта.

Эксперт или оппонент обязан сообщить Комитету экспертов (исполнительному секретарю) о возникновении ситуации «конфликта интересов». По этой причине, а также ввиду несовпадения области научных интересов эксперта (оппонента) и содержания проекта, эксперт (оппонент) может отказаться от рецензирования. В этом случае для проведения экспертизы приглашается назначенный Комитетом экспертов резервный эксперт или оппонент.

7. В сроки, определенные Комитетом экспертов исполнительный секретарь организует работу экспертов и оппонента по экспертизе проектов. При необходимости по запросу

эксперта или оппонента, у заявителя исполнительным секретарем могут быть затребованы дополнительные материалы к поданному проекту.

8. На втором этапе рассмотрения проекта, на заседании Комитета экспертов обсуждаются заключения двух экспертов, которые представляет исполнительный секретарь, рецензия оппонента и коллегиально формируется заключение по проекту. Решение Комитета считается действительным при поддержке этого решения простым большинством участвующих на заседании членов Комитета.
9. Научно-техническая экспертиза проектов осуществляется экспертами и оппонентом непосредственно в Центре компетенции по электронному управлению.
10. Порядок и время проведения заседаний Комитета экспертов определяется председателем Комитета экспертов, согласно Регламенту проведения соответствующих мероприятий (Приложение 1).
11. Информация о распределении по экспертам проектов и их содержании конфиденциальная, и во всех документах, оформляющих прохождение научно-технической экспертизы, эксперты только подписываются, без указания имени и фамилии. Доступ к этой информации имеют только лица, список которых утверждается Руководителем Центра компетенции по электронному управлению.
12. По результатам проведенной экспертизы, заявителю выдается Заключение, по форме утвержденной Комитетом экспертов. Различают типовую (Приложение 4) и индивидуальную формы Заключения по проекту, согласно представленным на экспертизу вместе с предложениями требованиям.

II. ПРОЦЕДУРА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

13. Основные вопросы экспертизы решаются на заседаниях Комитета экспертов. Заседания могут быть следующих видов:
 - пленарное, когда на заседании участвуют все члены Комитета;
 - секционное, когда на заседании участвуют члены одной или нескольких секций;
 - рабочее, с участием руководителей секций.

Пленарное совещание проводится при необходимости комплексного обсуждения вопросов, и когда требуется участие всех членов Комитета. Секционное заседание, в котором участвуют представители одной или нескольких секций, имеет тематический характер и позволяет провести обсуждение в рамках специализации одной или нескольких секций. Рабочее заседание проводится при необходимости оперативного решения организационных вопросов, не требующих участия всех членов Комитета.
14. Заседание Комитета экспертов можно проводить, т. е. имеется кворум участников, когда на этом заседании участвуют больше половины членов Комитета, в соответствии со списком приглашенных.
15. Коллегиальные решения принимаются голосованием, результат голосования считается полномочным, если «за» данное предложение проголосовали больше половины участников заседания. Если, количество голосов «за» и «против» равно, то решающий голос имеет председатель Комитета экспертов.
16. Члены Комитета экспертов не участвуют в обсуждении проектов, в которых они являются исполнителями или разработчиками. Если, председатель или исполнительный секретарь являются исполнителями или разработчиками проекта, то

для обсуждения данного проекта коллегиальным решением Комитета экспертов назначается временно исполняющий обязанности председателя или исполнительного секретаря.

17. По каждому заседанию оформляется:
 - Явочный лист участников заседания, с указанием даты проведения заседания, Ф.И.О. приглашенного, подписями участников заседания;
 - Протокол заседания, который подписывается председателем и исполнительным секретарем Комитета экспертов, протоколы нумеруются сквозной нумерацией;
 - Заключение Комитета экспертов по проекту, если на заседании Комитета принималось такое решение.

18. Первое заседание по обсуждению проекта проводится в следующем порядке:
 - а) Председатель объявляет повестку дня заседания;
 - б) Исполнительный секретарь представляет информацию о поданном проекте;
 - в) Председатель оглашает цели и задачи, сроки проведения экспертизы по данному проекту;
 - г) Коллегиально определяется направление проекта по Классификатору типов проектов (Приложение 2), основные требования к форме и содержанию заключения, сроки проведения экспертизы;
 - д) Руководитель соответствующей секции Комитета экспертов предлагает список кандидатов из базы данных независимых экспертов для проведения экспертизы, из расчета два основных и два резервных независимых эксперта (4 человека) и один основной и один резервный оппонент (2 человека) из числа членов Комитета экспертов в соответствии с направлением по классификатору.

19. В результате проведенного первого заседания определяются: направление проекта по классификатору, типовая форма или вид индивидуального Заключения и требования к его содержанию, список независимых экспертов и оппонентов, сроки проведения экспертизы.

20. Примерный план проведения второго заседания таков:
 - а) Председатель объявляет повестку дня заседания;
 - б) Исполнительный секретарь представляет информацию о результатах экспертизы проекта независимыми экспертами, оглашает содержание экспертных заключений и суть рекомендаций;
 - в) Оппонент из числа членов Комитета экспертов оглашает свое экспертное заключение и рекомендации;
 - г) Происходит обсуждение и формирование коллегиального решения;
 - д) Происходит голосование и принятие решения.

21. Эксперты и оппонент разрабатывают свои заключения по проекту независимо, раздельно друг от друга, т.е. работают над подготовкой заключения в разное время, в разных помещениях.

22. Эксперту или оппоненту для работы представляются оцениваемый проект, памятка по оценке проекта, оценочная форма и другие необходимые материалы (стандарты, руководящие документы, справочная информация).

III. УЧЕТ ПРОЕКТОВ, ПРОШЕДШИХ ЭКСПЕРТИЗУ

23. На каждый проект, прошедший экспертизу, заполняется информационный лист (Приложение 3) с указанием основных характеристик и параметров, сведений о дальнейших этапах прохождения жизненного цикла данным проектом.
24. Собранные сведения могут быть использованы для сравнительного анализа реализованных и подаваемых на экспертизу проектов, подготовки рекомендаций по использованию положительного опыта реализации, а также для исключения неоправданного повторения ошибок и просчетов.
25. При необходимости на основе анализа результатов деятельности Комитета экспертов, могут быть подготовлены рекомендации по улучшению деятельности, путем изменения процедурных вопросов, форм и содержания методики оценки проектов.

РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ

1. Основанием для проведения работ считается предложение (проект), направленный Руководителем Центра компетенции по электронному управлению, или оформленный и подписанный Договор между «Заявителем» и Комитетом экспертов (в лице председателя и исполнительного секретаря) на представление экспертного заключения. Каждому проекту присваивается регистрационный номер с указанием типа проекта, кода направления согласно классификатору типов проектов (Приложение 2), даты поступления на экспертизу.
2. В договоре с Заявителем могут быть указаны основные требования к форме и содержанию экспертного заключения или другой документации. Если они не указаны, Комитет экспертов, исходя из действующей нормативно-правовой базы в данной области, практики и накопленного опыта, сам определяет эти требования.
3. Заседания Комитета планируются и проводятся по мере поступления проектов или заявок на разработку документов с учетом сроков представления заключения на проект или разработанной документации.
4. Установленный срок на проведение экспертизы и выдачу экспертного заключения определяется Комитетом экспертов на основании оценки объемов работ.
5. Срок подготовки документации крупных инвестиционных проектов в области информационных технологий определяется двумя сторонами и указывается в договоре.
6. Эксперты и оппонент разрабатывают свои заключения по проекту независимо друг от друга, коллегиальное обсуждение производится на заседании Комитета экспертов.
7. Эксперту и оппоненту для работы представляются оцениваемый проект, памятка по оценке проекта (Приложение 6), оценочная форма (Приложение 7) и другие необходимые материалы (стандарты, руководящие документы, справочная информация).

КЛАССИФИКАТОР ТИПОВ ПРОЕКТОВ

1. Проект создания технологических разработок

От экспертов потребуется оценить технологическую разработку – проект, направленный на создание аппаратного, программного, аппаратно-программного средства, технологий обработки информации (сбор, передача, хранение, выдача информации), повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения. Как правило, это отдельные разработки, не обладающие межотраслевым уровнем актуальности, системностью применения, но позволяющие повысить эффективность, область применения информационных технологий в различных сферах человеческой деятельности. Большинство таких разработок имеют конкретный дисциплинарный круг применения, эффект достигается за счет реализации достижений науки и техники, или масштабности внедрения.

Объектами экспертизы являются:

- проекты, направленные на создание новых и модернизацию существующих аппаратных, программных, аппаратно-программных средств, повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения;
- проекты, направленные на создание и реализацию новых, а также модернизацию существующих технологий обработки информации (сбор, передача, хранение, выдача информации), повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения.

2. Проект научно-технических (прикладных) исследований

От экспертов потребуется оценить научно-технический (прикладной) проект – проект, направленный на исследования конкретной научно-технической задачи, проблемы прикладного характера для конкретного объекта или класса объектов. Особенностью таких проектов считается наличие конкретной прикладной проблемы, задачи, необходимость научно-технического решения задач, возможность применения результатов проекта для реального объекта или группы объектов. Такие проекты рассчитаны на период от одного до трех лет.

Объектами экспертизы являются:

- научно-технические (прикладные) проекты, направленные на научные исследования в области информационных технологий и реализуемые на конкурсной основе;
- научно-технические (прикладные) проекты междисциплинарного характера, включающие информационные технологии в качестве одной из дисциплин и реализуемые на конкурсной основе.

3. Инновационный проект

От экспертов потребуется оценить инновационный проект – проект, направленный на внедрения разработанных или известных результатов научных исследований, новых технологий на примере конкретного объекта, системы, результатом такого проекта может быть как освоение новых технологий, так и выпуск какой либо продукции. Особенностью таких проектов является то что, имеется собственный или известный научно-технический результат с элементом новизны, который составляет объект инновации в области информационных технологий. В проекты решаются комплекс технических, технологических задач связанных с обеспечением внедрения новой технологии, нового оборудования, выпуска (импортозамещающей или экспортоориентированной) продукции путем

применения новых научных результатов. Обычно, в программу таких проектов не включают научные исследования, в программе преобладают организационные мероприятия (приобретение или наладка технологии, оборудования, техники, программных средств, сырья, компонентов и др.), пуско-наладочные работы, работы по подготовке методических документов и персонала. Сроки выполнения таких работ может быть от одного года до двух лет.

Объектами экспертизы являются инновационные программы и проекты, реализуемые на конкурсной основе.

4. Инвестиционный проект

От экспертов потребуется оценить инвестиционный проект – проект, направленный на создание, совершенствование организационной и обеспечивающей инфраструктуры для применения современных информационных технологий, организацию выпуска товаров, оказанию услуг, модернизации технических и программных средств путем привлечения инвестиций и применения современных готовых решений, программных продуктов, аппаратных средств и технологий. Особенностью таких проектов считается выполнение определенного комплекса работ с целью повышения эффективности, достижения современного уровня оснащения техническими, программными средствами за счет частичного или полного покрытия расходов инвестициями.

Объектами научно-технической экспертизы инвестиционных проектов являются:

- объекты интеллектуальной собственности, представленные в виде научно-технической документации, ноу-хау и производственного опыта, необходимых для организации того или иного вида производства индустрии информационных технологий;
- система сформулированных в рамках проекта научно-технических и технологических целей, создаваемых или модернизируемых для их реализации физических объектов, процессов информационных технологий;
- секреты производства индустрии информационных технологий, включающие широкий спектр вопросов научно-технического и технологического характера;
- решение вопросов научно-технического и технологического характера, связанных с повышением эффективности применения и индустрии информационных технологий;
- поставка важнейших видов новой конкурентоспособной продукции для нужд экономики республики, связанных с созданием новой техники и наукоемкой технологии в сфере информационных технологий;
- импортозамещающие и экспортоориентированные наукоемкие технологии и продукция информационных технологий.

Материалы инвестиционного проекта на экспертизу могут быть поданы в виде:

- предварительного технико-экономического обоснования;
- окончательного технико-экономического обоснования.

5. Исследовательский проект

От экспертов потребуется оценить исследовательский проект – проект, направленный на научные исследования с целью выявления новых закономерностей, обнаружения новых явлений в теории информационных технологий. Такие исследования могут расширить область теоретических знаний, дают возможность получить новые результаты, составляющие основу прогрессивных информационных технологий. Обычно проекты такого характера рассчитаны на период от двух до четырех лет.

Объектами экспертизы являются проекты (фундаментальные исследования) научных исследований, реализуемые на конкурсной основе.

6. Проект создания концепций, программ в области информационных технологий

От экспертов потребуется оценить проект, направленный на разработку концепций, программ в области информационных технологий с целью развития их применения в различных сферах человеческой деятельности. Такие документы разрабатываются как на уровне отдельных отраслей экономики, так по различным сферам применения информационных технологий. Такие проекты носят плановый или инициативный характер. На подготовку, обсуждение, согласование, утверждение или принятие документа обычно требуется от 6 месяцев до одного года.

Объектами экспертизы являются:

- концепции развития информационных технологий в масштабах страны, отрасли, отдельной сферы;
- программы реализации концепций в области информационных технологий, реализуемые на конкурсной основе.

ФОРМА ИНФОРМАЦИОННОГО ЛИСТА
(заполняется на каждый подаваемый проект)

Регистрационный номер проекта:

Название проекта:

Название организации-заказчика:

Предложения:

1. Название организации:
 - Набранная сумма баллов –
 - Рекомендация

2. Название организации:
 - Набранная сумма баллов –
 - Рекомендация

3. Название организации:
 - Набранная сумма баллов –
 - Рекомендация

Заключение Комитета экспертов:

Сведения по мониторингу реализации проекта:

ТИПОВАЯ ФОРМА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ПРОЕКТУ

«УТВЕРЖДАЮ»

**РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА
КОМПЕТЕНЦИИ**

(подпись)

« ____ » _____ 200__ года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ

Наименование проекта:

Полное наименование компаний, подавших проектные предложения:

1. Общая оценка.

В данном разделе приводятся обоснованные сравнительные оценки всех предложений, прошедших экспертизу по данному проекту. Также указывается сумма набранных баллов по каждому предложению.

2. Рекомендации.

В данном разделе приводится рекомендация по проекту, т.е. какое из предложений по результатам проведенной экспертизы предпочтительнее и по какой причине. При необходимости указывается, какие вопросы должны быть переработаны, дополнены, а также какие недостатки устранены для успешной реализации проекта.

**Заключение принято на заседании Комитета экспертов,
Протокол № ____ от « ____ » _____ 200__ года.**

**Председатель
Комитета экспертов**

(подпись)

**Исполнительный секретарь
Комитета экспертов**

(подпись)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Критерии оценки включают различные характеристики в зависимости от типа проекта. Предлагается выделить несколько основных типов проектов с учетом их целей, задач, содержания и ожидаемых результатов, а именно:

- технологические разработки,
- научно-технические (прикладные),
- инновационные,
- инвестиционные,
- исследовательские,
- разработки концепций и программ.

Для каждого типа проекта разработан соответствующий перечень критериев, по которым производится их оценка. Критерии в основном выбраны таким образом, чтобы они отражали ту или иную качественную характеристику проекта. На основе перечня критериев и типов проектов предлагается 6 разновидностей оценочных форм.

Каждая оценочная форма состоит из 4-х разделов:

- Раздел 1. Общая информация о тендерных предложениях
- Раздел 2. Общая информация о компании
- Раздел 3. Основные характеристики и оценочные критерии
- Раздел 4. Заключение эксперта

Критерии оценки включены в разделы 1, 2 и 3. При этом, раздел 2 считается одинаковым для всех типов проектов, раздел 3 включает перечень критериев, именно характерных для данного типа проектов. Раздел 4 представляется в виде выводов эксперта и имеет общий для всех типов проектов вид.

Раздел 1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ТЕНДЕРНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ

№	Критерий оценки
1.	Полное наименование компании, подавшей проектное предложение
2.	Название проекта
3.	Наличие представительства (местных партнеров) компании в Узбекистане (в случае зарубежных компаний)
4.	Запрашиваемая сумма, в сумах, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> – на оборудование – на лицензионное программное обеспечение – работы по разработке (доработке) и внедрению проекта – затраты на проведение обучения – дополнительные расходы
5.	Планируемый срок выполнения работ
6.	Гарантийная поддержка (в месяцах)
7.	Стоимость пост-гарантийного обслуживания (в год), в сумах

Раздел 2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О КОМПАНИИ

1.1. Опыт компании в реализации подобных проектов (максимальный балл: 10)

Оценка показателя «Опыт компании в реализации подобных проектов» заключается в ответах на каждый из приведенных ниже вопросов (критериев оценки), на основании соответствующих качественных уровней и шкалы оценки уровня.

№	Критерий оценки	Качественный уровень	Шкала оценки
1.	Опыт компании	Компания является новичком в сфере ИТ	до 1 балла
		Компания является новичком в данной области ИТ	до 2 баллов
		Компания имеет определенный успешный опыт работы в данной области ИТ в Узбекистане	до 4 баллов
		Компания имеет определенный успешный опыт работы в данной области ИТ в Узбекистане и странах СНГ	до 5 баллов
		Компания имеет существенный успешный опыт работы в данной области ИТ в Узбекистане и странах СНГ	до 7 баллов
2.	Уровень обучения пользователей, предоставляемого компанией (относительный показатель)	Компания не проводит обучение пользователей	0 баллов
		Низкий уровень обучения	до 1 балла
		Средний уровень обучения	до 2 баллов
		Высокий уровень обучения	до 3 баллов

1.2. Специализация компании (максимальный балл:10)

Оценка показателя «Специализация компании» заключается в ответах на каждый из приведенных ниже вопросов (критериев оценки), на основании соответствующих качественных уровней и шкалы оценки уровня.

№	Критерий оценки	Качественный уровень	Шкала оценки
3.	Специализация компании	Компания не специализируется на подобных проектах	0 баллов
		Компания специализируется на подобных проектах наряду со специализацией в других направлениях	до 6 баллов
		Компания специализируется в основном только на подобных проектах	до 10 баллов

Максимальная сумма баллов по разделу 1 = 20 баллов

Раздел 3. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОЦЕНОЧНЫЕ КРИТЕРИИ

2.1. Технологические разработки

От экспертов требуется оценить технологическую разработку – проект, направленный на создание аппаратного, программного, аппаратно-программного средства, технологий обработки информации (сбор, передача, хранение, выдача информации), повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения. Как правило, это отдельные разработки, не обладающие межотраслевым уровнем актуальности, системностью применения, но позволяющие повысить эффективность, область применения информационных технологий в различных сферах человеческой деятельности. Большинство таких разработок имеют конкретный дисциплинарный круг применения, эффект достигается за счет реализации достижений науки и техники, или масштабности внедрения.

Объектами экспертизы являются:

- проекты, направленные на создание новых и модернизацию существующих аппаратных, программных, аппаратно-программных средств, повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения;
- проекты, направленные на создание и реализацию новых, а также модернизацию существующих технологий обработки информации (сбор, передача, хранение, выдача информации), повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения.

Оценка будет основываться на ответах экспертов на следующие вопросы, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Основными критериями экспертизы проектов данного направления являются:

№	Критерий оценки
А.	Качество научных целей (максимальный балл = 35)
1.	Как авторы представили современное состояние проблемы?
2.	Насколько ясно описаны цели проекта?
3.	С научной точки зрения, какова новизна, и какой интерес вызывает предложенная технологическая разработка?
4.	С научной или технической точки зрения, насколько обоснованы предлагаемые решения?
5.	С научной, экономической и социальной точки зрения, насколько значимыми будут результаты, если проект будет иметь успех?
6.	С технической (программная и аппаратная совместимость), технологической (технологическая совместимость) точки зрения, насколько обосновано внедрение предлагаемых решений?
7.	Имеет ли преимущество (техническое, технологическое, практическое, социальное, экономическое) в целом предлагаемая технологическая разработка?
Б.	Качество программы разработки (максимальны балл = 25)
8.	Насколько техническая программа отвечает целям проекта? (Отсутствует ли важная часть или нет нужды в части запланированной работы?)
9.	Насколько четко описаны методологические и технические аспекты?
10.	Насколько четко представлены ожидаемые результаты (продукция)?
11.	С технической точки зрения, насколько реалистична техническая программа?
12.	С технической точки зрения, насколько предлагаемые решения в программе соответствуют

	действующим правовым, нормативным, отраслевым методическим документам в данной сфере или области информационных технологий?
В. Качество ожидаемых результатов (максимальный балл = 20)	
13.	Может ли реализация проекта привести к появлению принципиально новых технологических решений?
14.	С научной и технической точки зрения, насколько улучшатся качественные показатели процесса обработки информации, управления, услуг в сфере (или в области) информационных технологий?
15.	С научной и технической точки зрения, насколько результаты будут иметь преимущества перед существующими технологиями?
16.	Каковы могут быть масштабы внедрения результатов после успешного выполнения проекта?
Г. Качество управления проектом (максимальный балл = 20)	
17.	Соответствует ли распределение задач между группами специалистов и определяет ли это истинное научно-техническое сотрудничество? Т.е. все ли группы из различных учреждений (ВУЗ, НИИ и др.) и направлений вносят прочный взаимодействующий вклад в проект?
18.	Насколько соответствует требуемое финансирование (затраты : прибыль=коэффициент) и его предложенное размещение между группами и категориями затрат?
19.	Насколько предполагаемая схема управления (календарные планы исполнителей и пр.) ведет к тесному и эффективному сотрудничеству между всеми исполнителями?
20.	Насколько ответственны и хорошо описаны планы распространения и эксплуатации ожидаемых результатов (т.е. публикации, конференции, патенты, регистрация программ или баз данных, промышленное, медицинское, экологическое, социальное развитие и пр.)?
Д. Качество обеспечения разработки (максимальный балл = 30)	
21.	Какова обеспеченность исполнителей оборудованием, техническими и программными средствами, нормативной базой?
22.	Каков научный (теоретический) задел технологической разработки, (количество и качество научных публикаций исполнителей по данной проблеме в изданиях Республики Узбекистан, стран СНГ и за рубежом)?
23.	Каково участие остепененных ученых (доктора и кандидаты наук) в каждой группе? <i>(Один доктор наук по профилю для каждой группы (участники проекта, представители ВУЗа, НИИ, других учреждений) оценивается как "превосходно" = 5 баллов; кандидат наук как "очень хорошо" = 4 балла; ст. научный сотрудник без степени "хорошо" = 3 балла; мл. научный сотрудник "среднее" = 2 балла и аспирант "недостаточно" = 1 балл.)</i>
24.	Какова степень реализации ранее выполненных проектов коллективом исполнителей?
25.	С научной и технической точки зрения, насколько квалифицирован (состав и специализация участников проекта) коллектив исполнителей, чтобы выполнить работу?
26.	Каково участие молодых ученых (моложе 35 лет) в каждой группе? <i>Один молодой ученый для каждой группы (участники проекта, представители ВУЗа, НИИ, других учреждений) оценивается как "хорошо" = 3 балла.</i>

2.2. Научно-технические (прикладные) проекты

От экспертов потребуется оценить научно-технический (прикладной) проект – проект, направленный на исследования конкретной научно-технической задачи, проблемы прикладного характера для конкретного объекта или класса объектов. Особенностью таких проектов считается наличие конкретной прикладной проблемы, задачи, необходимость научно-технического решения задач, возможность применения результатов проекта для реального объекта или группы объектов. Такие проекты рассчитаны на период от одного до трех лет.

Объектами экспертизы являются:

- научно-технические (прикладные) проекты, направленные на научные исследования в области информационных технологий и реализуемые на конкурсной основе;
- научно-технические (прикладные) проекты междисциплинарного характера, включающие информационные технологии в качестве одной из дисциплин и реализуемые на конкурсной основе.

Оценка будет основываться на ответах экспертов на следующие вопросы, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Основными критериями экспертизы проектов данного направления являются:

№	Критерий оценки
А.	Качество научных целей (максимальный балл = 35)
1.	Как авторы представили современное состояние проблемы?
2.	Насколько ясно описаны цели, научно-технические задачи, объект исследования проекта?
3.	С научной точки зрения, какова новизна, и какой интерес вызывает предложенный прикладной проект?
4.	С научной точки зрения, насколько обоснованы предлагаемые решения?
5.	С научной, экономической и социальной точки зрения, насколько значимыми будут результаты, если проект будет иметь успех?
6.	С технической (программная и аппаратная совместимость), технологической (технологическая совместимость) точки зрения, насколько обоснованы пути реализации предлагаемых решений?
7.	Имеет ли преимущество (научно-техническое, технологическое, практическое, социальное, экономическое) в целом предлагаемое решение для конкретного объекта?
Б.	Качество научно-технической программы (максимальный балл = 25)
8.	Насколько техническая программа отвечает целям проекта? (Отсутствует ли важная часть или нет нужды в части запланированной работы?)
9.	Насколько четко описаны методологические и технические аспекты?
10.	Насколько четко представлены ожидаемые результаты (продукция)?
11.	С научно-технической точки зрения, насколько реалистична техническая программа?
12.	С технической точки зрения, каковы шансы на успех? Есть ли у исполнителей доступ ко всем необходимым техническим ресурсам? Насколько реалистичен предложенный график выполнения проекта?
В.	Качество ожидаемых результатов (максимальный балл = 20)
13.	Может ли реализация проекта привести к появлению принципиально новых технических, технологических решений, продукции в области информационных технологий?

14.	С научной и технической точки зрения, насколько улучшатся качественные показатели информационно-коммуникационной системы, процесса обработки информации, управления, услуг в сфере (или в области) информационных технологий?
15.	С научной и технической точки зрения, насколько результаты будут иметь преимущества перед существующими технологиями по техническим характеристикам?
16.	Каковы могут быть масштабы внедрения результатов после успешного выполнения проекта?
Г. Качество управления проектом (максимальный балл = 20)	
17.	Соответствует ли распределение задач между группами специалистов и определяет ли это истинное научное сотрудничество? Т.е. все ли группы из различных учреждений (ВУЗ, НИИ и др.) и направлений вносят прочный взаимодействующий вклад в проект?
18.	Насколько соответствует требуемое финансирование (затраты : прибыль=коэффициент) и его предложенное размещение между группами и категориями затрат?
19.	Насколько предполагаемая схема управления (календарные планы исполнителей и пр.) ведет к тесному и эффективному сотрудничеству между всеми исполнителями?
20.	Насколько соответственны и хорошо описаны перспективность практического использования предлагаемых технических решений планы распространения и применения ожидаемых результатов (т.е. публикации, конференции, патенты, регистрация программ и баз данных, промышленное, медицинское, экологическое, социальное развитие и пр.)?
Д. Качество обеспечения исследований (максимальный балл = 20)	
21.	Какова обеспеченность исполнителей оборудованием, техническими и программными средствами, нормативной базой?
22.	Каков научно-технический задел проекта, (количество и качество научных публикаций исполнителей по данной проблеме в изданиях Республики Узбекистан, стран СНГ и за рубежом)?
23.	Каково участие остепененных ученых (доктора и кандидаты наук) в каждой группе? <i>(Один доктор наук по профилю для каждой группы (участники проекта, представители ВУЗа, НИИ, других учреждений) оценивается как “превосходно” = 5 баллов; кандидат наук как “очень хорошо” = 4 балла; ст. научный сотрудник без степени “хорошо” = 3 балла; мл. научный сотрудник “среднее” = 2 балла и аспирант “недостаточно” = 1 балл.)</i>
24.	Какова степень реализации ранее выполненных проектов коллективом исполнителей?
25.	С научной и технической точки зрения, насколько квалифицирован (состав и специализация участников проекта) коллектив исполнителей, чтобы выполнить прикладной проект?
26.	Каково участие молодых ученых (моложе 35 лет) в каждой группе? <i>Один молодой ученый для каждой группы (участники проекта, представители ВУЗа, НИИ, других учреждений) оценивается как “хорошо” = 3 балла.</i>

2.3. Инновационные проекты

От экспертов потребуется оценить инновационный проект – проект, направленный на внедрения разработанных или известных результатов научных исследований, новых технологий на примере конкретного объекта, системы, результатом такого проекта может быть как освоение новых технологий, так и выпуск какой либо продукции. Особенностью таких проектов является то что, имеется собственный или известный научно-технический результат с элементом новизны, который составляет объект инновации в области информационных технологий. В проекты решаются комплекс технических, технологических задач связанных с обеспечением внедрения новой технологии, нового оборудования, выпуска (импортозамещающей или экспортоориентированной) продукции путем применения новых научных результатов. Обычно, в программу таких проектов не включают научные исследования, в программе преобладают организационные мероприятия (приобретение или наладка технологии, оборудования, техники, программных средств, сырья, компонентов и др.), пуско-наладочные работы, работы по подготовке методических документов и персонала. Сроки выполнения таких работ может быть от одного года до двух лет.

Объектами экспертизы являются:

- инновационные программы и проекты, реализуемые на конкурсной основе.

Оценка будет основываться на ответах экспертов на следующие вопросы, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Для инновационных проектов основными критериями являются:

№	Критерий оценки
А.	Уровень технической проработки (максимальный балл = 35)
1.	Как авторы представили современное состояние проблемы?
2.	Насколько ясно описаны цели проекта?
3.	С научно-технической точки зрения, какова новизна, и какой интерес вызывает предложенная инновационная работа?
4.	С научной точки зрения, насколько обоснованы предлагаемые решения?
5.	С научной, экономической и социальной точки зрения, насколько значимыми будут результаты, если проект будет иметь успех?
6.	С технической (программная и аппаратная совместимость), технологической (технологическая совместимость) точки зрения, насколько обоснованы внедрение предлагаемых решений?
7.	Имеет ли преимущество (техническое, технологическое, практическое, социальное, экономическое) в целом предлагаемая технология или продукция?
Б.	Качество научно-технической программы (максимальный балл = 30)
8.	Насколько техническая программа отвечает целям проекта? (Отсутствует ли важная часть или нет нужды в части запланированной работы?)
9.	Основана ли технология или продукция на впервые полученных (оригинальных) результатах?
10.	Насколько четко представлена научно-техническая документация (патент, лицензии на необходимые услуги, регистрация программ или баз данных и др.) объекта инновации?
11.	С технической точки зрения, насколько реалистичен уровень предполагаемого производства (наличие производственной базы, инфраструктуры, оборудования, аппаратных и программных средств, объемы дооснащения или создания нового производства) продукции или технологии?
12.	С технической точки зрения, каковы шансы на успех? Какова у исполнителей обеспеченность производства предполагаемой продукции или технологии необходимыми ресурсами? Насколько

	реалистичен предложенный график выполнения проекта?
13.	Каков задел инновационных работ, существуют ли опытный, экспериментальный образец продукции, успешно действующая модель процесса или технологии для аналогичного объекта?
	В. Качество ожидаемых результатов (максимальный балл = 20)
14.	Может ли реализация проекта привести к появлению принципиально новых технологий, аппаратных и программных средств, продукции в области информационных технологий?
15.	С научной и технической точки зрения, насколько улучшатся качественные показатели технологии (процесса) обработки информации, управления, услуг в сфере (или в области) информационных технологий?
16.	С научной и технической точки зрения, насколько результаты будут иметь преимущества перед существующей технологией или продукцией по техническим характеристикам?
17.	Каковы могут быть масштабы внедрения результатов после успешного выполнения проекта?
	Г. Качество управления проектом (максимальный балл = 20)
18.	Соответствует ли распределение задач между группами специалистов и определяет ли это истинное научное сотрудничество? Т.е. все ли группы из различных учреждений (ВУЗ, НИИ и др.) и направлений вносят прочный взаимодействующий вклад в проект?
19.	Насколько соответствует требуемое финансирование (затраты: прибыль=коэффициент) и его предложенное размещение между группами и категориями затрат?
20.	Насколько предполагаемое привлечение дополнительных средств (софинансирование, представление компьютеров, коммуникаций, оборудования, лицензионного программного обеспечения) ведет к эффективному выполнению проекта?
21.	Насколько ответственны и хорошо описаны планы распространения и эксплуатации ожидаемых результатов (т.е. публикации, конференции, патенты, промышленное, медицинское, экологическое, социальное развитие и пр.)?
	Д. Качество обеспечения исследований (максимальный балл = 30)
22.	Какова обеспеченность самих исполнителей инструментарием, оборудованием, техническими и программными средствами, нормативной базой?
23.	Каков научно-технический (теоретический) задел инновационных работ, (количество и качество научных публикаций исполнителей по данной проблеме в изданиях Республики Узбекистан, стран СНГ и за рубежом)?
24.	Каково участие остепененных ученых (доктора и кандидаты наук) в каждой группе? <i>(Один доктор наук по профилю для каждой группы (участники проекта, представители ВУЗа, НИИ, других учреждений) оценивается как "превосходно" = 5 баллов; кандидат наук как "очень хорошо" = 4 балла; ст. научный сотрудник без степени "хорошо" = 3 балла; мл. научный сотрудник "среднее" = 2 балла и аспирант "недостаточно" = 1 балл.)</i>
25.	Какова степень реализации ранее выполненных проектов коллективом исполнителей?
26.	С научной и технической точки зрения, насколько квалифицирован (состав и специализация участников проекта) коллектив исполнителей, чтобы выполнить инновационный проект?
27.	Каково участие молодых ученых (моложе 35 лет) в каждой группе? <i>Один молодой ученый для каждой группы (участники проекта, представители ВУЗа, НИИ, других учреждений) оценивается как "хорошо" = 3 балла.</i>

2.4. Инвестиционные проекты

От экспертов потребуется оценить инвестиционный проект – проект, направленный на создание, совершенствование организационной и обеспечивающей инфраструктуры для применения современных информационных технологий, организацию выпуска товаров, оказанию услуг, модернизации технических и программных средств путем привлечения инвестиций и применения современных готовых решений, программных продуктов, аппаратных средств и технологий. Особенностью таких проектов считается выполнение определенного комплекса работ с целью повышения эффективности, достижения современного уровня оснащения техническими, программными средствами за счет частичного или полного покрытия расходов инвестициями.

Объектами научно-технической экспертизы инвестиционных проектов являются:

- объекты интеллектуальной собственности, представленные в виде научно-технической документации, ноу-хау и производственного опыта, необходимых для организации того или иного вида производства индустрии информационных технологий;
- система сформулированных в рамках проекта научно-технических и технологических целей, создаваемых или модернизируемых для их реализации физических объектов, процессов информационных технологий;
- секреты производства индустрии информационных технологий, включающие широкий спектр вопросов научно-технического и технологического характера;
- решение вопросов научно-технического и технологического характера, связанных с повышением эффективности применения и индустрии информационных технологий;
- поставка важнейших видов новой конкурентоспособной продукции для нужд экономики республики, связанных с созданием новой техники и наукоемкой технологии в сфере информационных технологий;
- импортозамещающие и экспортоориентированные наукоемкие технологии и продукция информационных технологий.

Материалы инвестиционного проекта на экспертизу могут быть поданы в виде:

- предварительного технико-экономического обоснования;
- окончательного технико-экономического обоснования.

Оценка будет основываться на ответах экспертов на следующие вопросы, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Инвестиционные проекты будут оцениваться по следующим показателям (максимальный балл=100):

№	Критерий оценки
1.	Насколько подробно и полно отражены основные характеристики намечаемой к выпуску продукции, услуг в сфере информационных технологий, освоению технологии обработки информации?
2.	Насколько ясно приведены отличия от аналогичной продукции конкурентов?
3.	Как авторы представили характеристики производства со стороны его ориентации на импортозамещение или экспортоориентированность?
4.	Насколько ясно описаны цели проекта: увеличение объемов действующего производства на уже освоенном рынке или на новом сегменте рынка путем применения наукоемких технологий; научно-техническая характеристика освоения нового продукта (услуг); научно-технические основы модернизации существующих элементов информационных технологий с целью повышения его эффективности?
5.	Как авторы представили состояние объекта инвестиций (характеристика оборудования - его

	производственная мощность, технические характеристики, энергоемкость, обоснование закупки импортного оборудования, уровень загрузки имеющегося оборудования)?
6.	Насколько ясно описаны характеристика предлагаемой наукоемкой технологии; название фирмы-держателя “ноу-хау”, а также фирмы-производителя и фирмы-поставщика оборудования (конкурентный лист); характеристика информационных технологий (объемы обработки информации, оценка технологичности процесса обработки, операционный цикл)?
7.	Насколько ясно описаны характеристики используемого в проекте компонентов, технических и программных средств, наличие потребности в импорте компонентов, технических и программных средств; обоснование потребности в компонентах, технических и программных средствах, с позиций применения информационных технологий и наличия соответствующей технологии?
8.	Как полно отражены сроки и этапы реализации проекта, сведения об инициаторе проекта и его участниках; определение условий участия субъектов проекта в его осуществлении?
9.	Как авторы представили описание возможных рисков, связанных с реализацией проекта и методов их снижения (техническая и технологическая несовместимость, отличия в стандартах и др.)?
10.	Приведены ли в проекте другие возможные сведения - наличие технико-экономических обоснований по аналогичным проектам?
11.	Насколько полно приведено обоснование предлагаемых научно-технических и технологических решений проекта, целесообразность, необходимость и осуществимость проекта, возможные альтернативы?
12.	Как представили авторы цели и задачи, конкретизированные качественно и количественно?
13.	Насколько ясно описаны предлагаемые научно-технические решения?
14.	Насколько соответствуют реальным возможностям этапы и сроки реализации проекта?
15.	Насколько обосновано приведенное сравнение с зарубежными аналогами?
16.	Насколько соответствует действительности приведенное обоснование финансовых, материальных и трудовых затрат?
17.	Как представили авторы оценку социально-экономической эффективности и экологических последствий от реализации инвестиционного проекта?
18.	Насколько полно приведены сведения о заказчике, потенциальных поставщиках оборудования, разработчике технологии, исполнителях работ (услуг)?
19.	Какова степень реализации ранее выполненных проектов коллективом исполнителей?
20.	С научной и технической точки зрения, насколько квалифицирован (состав и специализация участников проекта) коллектив исполнителей, чтобы выполнить инвестиционный проект?

2.5. Исследовательские проекты

От экспертов потребуется оценить исследовательский проект – проект, направленный на научные исследования с целью выявления новых закономерностей, обнаружения новых явлений в теории информационных технологий. Такие исследования могут расширить область теоретических знаний, дают возможность получить новые результаты, составляющие основу прогрессивных информационных технологий. Обычно проекты такого характера рассчитаны на период от двух до четырех лет.

Объектами экспертизы являются проекты (фундаментальные исследования) научных исследований реализуемые на конкурсной основе.

Оценка исследовательских проектов будет основываться на ответах экспертов на следующие вопросы, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

К основным критериям экспертизы проектов данного направления относятся:

№	Критерий оценки
А.	Качество научных целей (максимальный балл: 30)
1.	Насколько хорошо авторы представили современное состояние науки?
2.	Насколько четко описаны научные цели?
3.	С научной точки зрения, насколько полно раскрыта новизна исследований?
4.	Насколько четко описан научный уровень исследований?
5.	С научной точки зрения, каковы шансы на успех?
6.	В целом, насколько важно обращение к этой теме сейчас с научной, экономической и социальной точки зрения?
Б.	Качество программы исследований (максимальный балл: 20)
7.	Насколько хорошо описана программа исследований?
8.	Насколько четко представлены ожидаемые результаты?
9.	Насколько сбалансировано распределение исследований по этапам проекта?
10.	Есть ли у групп доступ ко всем необходимым ресурсам? Насколько реалистичен предложенный график выполнения исследований?
В.	Качество кооперации (максимальный балл: 20)
11.	Насколько планируемые исследования могут привести к истинному научному сотрудничеству между учеными из разных учреждений (ВУЗ, НИИ, отраслевые научные учреждения и пр.) и регионов страны?
12.	С научной точки зрения, насколько квалифицирован коллектив исполнителей (с учетом остепененных специалистов, их специализации и научных направлений), чтобы выполнить планируемые исследования?
13.	С научной и технической точки зрения, насколько комплексно сформулированы задачи и сами группы исследователей с учетом цели исследований?
14.	Каково участие молодых ученых (моложе 35 лет) в каждой исследовательской группе? (Один молодой ученый для каждой группы исследователей оценивается как “хорошо” = 3 балла.)

Г.	Качество ожидаемых результатов (максимальный балл: 30)
15.	Как четко определены ожидаемые результаты?
16.	Насколько соответствует требуемое финансирование и его предложенное размещение между группами и категориями затрат ожидаемым результатам?
17.	Как полно отражены индикаторы достижения намеченной цели, и реальных результатов?
18.	С научной и технической точки зрения, насколько будут отличаться результаты исследований относительно имеющихся?
19.	Насколько авторы представляют возможности практического использования результатов исследований?
20.	Насколько ответственны и хорошо описаны планы распространения ожидаемых результатов (т.е. публикации, конференции, патенты, промышленное, медицинское, экологическое, социальное развитие и пр.)?

2.6. Концепции, программы

От экспертов потребуется оценить проект, направленный на разработку концепций, программ в области информационных технологий с целью развития их применения в различных сферах человеческой деятельности. Такие документы разрабатываются как на уровне отдельных отраслей экономики, так по различным сферам применения информационных технологий. Такие проекты носят плановый или инициативный характер. На подготовку, обсуждение, согласование, утверждение или принятие документа обычно требуется от 6 месяцев до одного года.

Объектами экспертизы являются:

- концепции развития информационных технологий в масштабах страны, отрасли, отдельной сферы;
- программы реализации концепций в области информационных технологий, реализуемые на конкурсной основе.

Оценка исследовательских проектов будет основываться на ответах экспертов на следующие вопросы, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

К основным критериям экспертизы проектов данного направления относятся:

№	Критерий оценки
A.	Качество проекта (максимальный балл: 50)
1.	Как полно отражены сведения об инициаторах (постановления Правительства, директивных органов, министерств и ведомств, решения международных органов, отдельных учреждений) создания документа?
2.	Насколько отражена необходимость создания такого документа?
3.	Каково соответствие содержания документа поставленным целям?
4.	Каково соответствие структуры документа регламентированной действующими в этой части правовыми документами?
5.	Как авторы представили механизмы реализации настоящего документа?
6.	Насколько обоснованы сроки и этапы реализации концепции или программы?
7.	Какова координация и пути решения междисциплинарных вопросов?
8.	Как полно отражены ожидаемые результаты?
9.	Насколько квалифицирован коллектив исполнителей (с учетом остепененных специалистов, их специализации и научных направлений), чтобы выполнить планируемый проект?
10.	Насколько полно учтены в документе мировые достижения, прогрессивные примеры и аналоги?

Раздел 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

4.1. Обоснование оценок.

В данном разделе эксперт представляет краткое обоснование каждой оценки последовательно по всем пунктам Раздела 3. Также указывается сумма набранных проектом баллов.

4.2. Рекомендации.

В данном разделе эксперт дает ответ на вопрос, возможно ли реализация проекта (может ли проект участвовать на конкурсе или в тендере)? Если да, то на основании чего так считает эксперт? Если нет, то какие вопросы и разделы проекта, и с какой целью (или по какой причине) должны быть переработаны, дополнены и устранены?

4.3. Выводы.

Эксперт указывает один из следующих вариантов:

- проект может быть представлен для участия в конкурсе (тендере);*
- проект может быть представлен для участия в конкурсе (тендере) при выполнении рекомендаций, указанных в п.4.2.;*
- проект не может быть рекомендован для участия в конкурсе (тендере) с основным указанием причин.*

ПАМЯТКА ПО ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА

1. Технологические разработки

От экспертов потребуется оценить технологическую разработку – проект, направленный на создание аппаратного, программного, аппаратно-программного средства, технологий обработки информации (сбор, передача, хранение, выдача информации), повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения. Как правило, это отдельные разработки, не обладающие межотраслевым уровнем актуальности, системностью применения, но позволяющие повысить эффективность, область применения информационных технологий в различных сферах человеческой деятельности. Большинство таких разработок имеют конкретный дисциплинарный круг применения, эффект достигается за счет реализации достижений науки и техники, или масштабности внедрения.

Объектами экспертизы являются:

- проекты, направленные на создание новых и модернизацию существующих аппаратных, программных, аппаратно-программных средств, повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения;
- проекты, направленные на создание и реализацию новых, а также модернизацию существующих технологий обработки информации (сбор, передача, хранение, выдача информации), повышающих эффективность действующих информационных технологий или расширяющих область их применения.

Оценочная форма состоит из 4 разделов. Критерии оценки включены в разделы 2 и 3. Раздел 4 представляется в виде выводов эксперта.

Сначала заполняется **Раздел 1. Общая информация о тендерных предложениях.**

Далее проставляются оценки на вопросы по разделам 2 и 3, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Раздел 2. Общая информация о компании, максимальная сумма баллов по разделу 1 = 20 баллов

Раздел 3. Основные характеристики и оценочные критерии, максимальная сумма баллов по разделу 2 = 130 баллов

В конце заполняется **Раздел 4. Заключение эксперта.**

2. Проект научно-технических (прикладных) исследований

От экспертов потребуется оценить научно-технический (прикладной) проект – проект, направленный на исследования конкретной научно-технической задачи, проблемы прикладного характера для конкретного объекта или класса объектов. Особенностью таких проектов считается наличие конкретной прикладной проблемы, задачи, необходимость научно-технического решения задач, возможность применения результатов проекта для реального объекта или группы объектов. Такие проекты рассчитаны на период от одного до трех лет.

Объектами экспертизы являются:

- научно-технические (прикладные) проекты, направленные на научные исследования в области информационных технологий и реализуемые на конкурсной основе;

- научно-технические (прикладные) проекты междисциплинарного характера, включающие информационные технологии в качестве одной из дисциплин и реализуемые на конкурсной основе.

Оценочная форма состоит из 4 разделов. Критерии оценки включены в разделы 2 и 3. Раздел 4 представляется в виде выводов эксперта.

Сначала заполняется **Раздел 1. Общая информация о тендерных предложениях.**

Далее проставляются оценки на вопросы по разделам 2 и 3, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Раздел 2. Общая информация о компании, максимальная сумма баллов по разделу 1 = 20 баллов

Раздел 3. Основные характеристики и оценочные критерии, максимальная сумма баллов по разделу 2 = 130 баллов

В конце заполняется **Раздел 4. Заключение эксперта.**

3. Инновационный проект

От экспертов потребуется оценить инновационный проект – проект, направленный на внедрения разработанных или известных результатов научных исследований, новых технологий на примере конкретного объекта, системы, результатом такого проекта может быть как освоение новых технологий, так и выпуск какой либо продукции. Особенностью таких проектов является то что, имеется собственный или известный научно-технический результат с элементом новизны, который составляет объект инновации в области информационных технологий. В проекты решаются комплекс технических, технологических задач связанных с обеспечением внедрения новой технологии, нового оборудования, выпуска (импортозамещающей или экспортоориентированной) продукции путем применения новых научных результатов. Обычно, в программу таких проектов не включают научные исследования, в программе преобладают организационные мероприятия (приобретение или наладка технологии, оборудования, техники, программных средств, сырья, компонентов и др.), пуско-наладочные работы, работы по подготовке методических документов и персонала. Сроки выполнения таких работ может быть от одного года до двух лет.

Объектами экспертизы являются инновационные программы и проекты, реализуемые на конкурсной основе.

Оценочная форма состоит из 4 разделов. Критерии оценки включены в разделы 2 и 3. Раздел 4 представляется в виде выводов эксперта.

Сначала заполняется **Раздел 1. Общая информация о тендерных предложениях.**

Далее проставляются оценки на вопросы по разделам 2 и 3, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Раздел 2. Общая информация о компании, максимальная сумма баллов по разделу 1 = 20 баллов

Раздел 3. Основные характеристики и оценочные критерии, максимальная сумма баллов по разделу 2 = 135 баллов

В конце заполняется **Раздел 4. Заключение эксперта.**

4. Инвестиционный проект

От экспертов потребуется оценить инвестиционный проект – проект, направленный на создание, совершенствование организационной и обеспечивающей инфраструктуры для применения современных информационных технологий, организацию выпуска товаров, оказанию услуг, модернизации технических и программных средств путем привлечения инвестиций и применения современных готовых решений, программных продуктов, аппаратных средств и технологий. Особенностью таких проектов считается выполнение определенного комплекса работ с целью повышения эффективности, достижения современного уровня оснащения техническими, программными средствами за счет частичного или полного покрытия расходов инвестициями.

Объектами научно-технической экспертизы инвестиционных проектов являются:

- объекты интеллектуальной собственности, представленные в виде научно-технической документации, ноу-хау и производственного опыта, необходимых для организации того или иного вида производства индустрии информационных технологий;
- система сформулированных в рамках проекта научно-технических и технологических целей, создаваемых или модернизируемых для их реализации физических объектов, процессов информационных технологий;
- секреты производства индустрии информационных технологий, включающие широкий спектр вопросов научно-технического и технологического характера;
- решение вопросов научно-технического и технологического характера, связанных с повышением эффективности применения и индустрии информационных технологий;
- поставка важнейших видов новой конкурентоспособной продукции для нужд экономики республики, связанных с созданием новой техники и наукоемкой технологии в сфере информационных технологий;
- импортозамещающие и экспортоориентированные наукоемкие технологии и продукция информационных технологий.

Материалы инвестиционного проекта на экспертизу могут быть поданы в виде:

- предварительного технико-экономического обоснования;
- окончательного технико-экономического обоснования.

Оценочная форма состоит из 4 разделов. Критерии оценки включены в разделы 2 и 3. Раздел 4 представляется в виде выводов эксперта.

Сначала заполняется **Раздел 1. Общая информация о тендерных предложениях.**

Далее проставляются оценки на вопросы по разделам 2 и 3, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Раздел 2. Общая информация о компании, максимальная сумма баллов по разделу 1 = 20 баллов

Раздел 3. Основные характеристики и оценочные критерии, максимальная сумма баллов по разделу 2 = 130 баллов

В конце заполняется **Раздел 4. Заключение эксперта.**

5. Исследовательский проект

От экспертов потребуется оценить исследовательский проект – проект, направленный на научные исследования с целью выявления новых закономерностей, обнаружения новых явлений в теории информационных технологий. Такие исследования могут расширить область теоретических знаний, дают возможность получить новые результаты,

составляющие основу прогрессивных информационных технологий. Обычно проекты такого характера рассчитаны на период от двух до четырех лет.

Объектами экспертизы являются проекты (фундаментальные исследования) научных исследований, реализуемые на конкурсной основе.

Оценочная форма состоит из 4 разделов. Критерии оценки включены в разделы 2 и 3. Раздел 4 представляется в виде выводов эксперта.

Сначала заполняется **Раздел 1. Общая информация о тендерных предложениях.**

Далее проставляются оценки на вопросы по разделам 2 и 3, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Раздел 2. Общая информация о компании, максимальная сумма баллов по разделу 1 = 20 баллов

Раздел 3. Основные характеристики и оценочные критерии, максимальная сумма баллов по разделу 2 = 130 баллов

В конце заполняется **Раздел 4. Заключение эксперта.**

6. Проект создания концепций, программ в области информационных технологий

От экспертов потребуется оценить проект, направленный на разработку концепций, программ в области информационных технологий с целью развития их применения в различных сферах человеческой деятельности. Такие документы разрабатываются как на уровне отдельных отраслей экономики, так по различным сферам применения информационных технологий. Такие проекты носят плановый или инициативный характер. На подготовку, обсуждение, согласование, утверждение или принятие документа обычно требуется от 6 месяцев до одного года.

Объектами экспертизы являются:

- концепции развития информационных технологий в масштабах страны, отрасли, отдельной сферы;
- программы реализации концепций в области информационных технологий, реализуемые на конкурсной основе.

Оценочная форма состоит из 4 разделов. Критерии оценки включены в разделы 2 и 3. Раздел 4 представляется в виде выводов эксперта.

Сначала заполняется **Раздел 1. Общая информация о тендерных предложениях.**

Далее проставляются оценки на вопросы по разделам 2 и 3, каждый из которых может быть оценен по 5 пунктам по следующей шкале: 0=плохо или не хватает информации; 1=недостаточно; 2=средне; 3=хорошо; 4=очень хорошо; 5=превосходно.

Раздел 2. Общая информация о компании, максимальная сумма баллов по разделу 1 = 20 баллов

Раздел 3. Основные характеристики и оценочные критерии, максимальная сумма баллов по разделу 2 = 130 баллов

В конце заполняется **Раздел 4. Заключение эксперта.**

Оценочные формы

Формируются на основе Приложения 5. Критерии оценки предложений